BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1273-20/24
Sarajevo, 07. 05. 2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH- na plenarnoj sjednici, rješavajući po žalbi žalitelja Grupa ponuđača: AZEKOP d.o.o. Kiseljak i DEMUS d.o.o. Sarajevo, broj: Z-1/24 od 22.04.2024. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-444-5/24 od 12.04.2024. godine, Ugovornog organa: Općina Fojnica, u postupku javne nabavke – Održavanje, sanacija, rekonstrukcija i asfaltiranje lokalnih i gradskih ulica, na osnovu člana 104 i 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14; 59/22; 50/24) i člana 59, 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 07. 05. 2026. godine, donio je:

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba žalitelja Grupe ponuđača: AZEKOP d.o.o. Kiseljak i DEMUS d.o.o. Sarajevo, broj: Z-1/24 od 22.04.2024. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-444-5/24 od 12.04.2024. godine, Ugovornog organa: Općina Fojnica, u postupku javne nabavke – Održavanje, sanacija, rekonstrukcija i asfaltiranje lokalnih i gradskih ulica, kao **neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ- Općina Fojnica provodi postupak javne nabavke, za koju je Obavještenje o nabavci br. 546-1-3-11-3-11/24 objavljeno na Portalu javnih nabavki na dan 15.03.2024. godine.

U predmetnom postupku ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-444-5/24 od 12.04.2024. godine protiv koje je jedan od ponuđača Grupa ponuđača: AZEKOP d.o.o. Kiseljak i DEMUS d.o.o. Sarajevo izjavio žalbu broj: Z-1/24 od 22.04.2024. godine.

Rješavajući po vašoj žalbi broj: Z-1/24 od 22.04.2024. godine izjavljenoj protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-444-5/24 od 12.04.2024. godine, Ugovornog organa: Općina Fojnica, u postupku javne nabavke – Održavanje, sanacija, rekonstrukcija i asfaltiranje lokalnih i gradskih ulica, Ured za razmatranje žalbi donio je Rješenje broj: JN2-01-07-1-1273-9/24 od 30.05.2024. godine kojim je vaša žalba usvojena. Protiv navedenog Rješenja pokrenut je upravni spor kod Suda Bosne i

Hercegovine, gdje je Presudom Suda broj: S1 3 U 048531 24 U od 09.04.2026. godine tužba tužitelja kojom se pobija Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: JN2-01-07-1-1273-9/24 od 30.05.2024. godine uvažena, Rješenje tuženog Ureda za razmatranje žalbi poništeno i predmet vraćen na ponovni postupak, te je u skladu sa aktom ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-1273-18/24 od 22.04.2026 godine bilo potrebno da izvršite plaćanje naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Naime, uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktom ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-1273-18/24 od 22.04.2026 godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hrecegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama BiH. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obvezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona.

U konkretnom slučaju, uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije postupio po aktu broj: JN2-01-07-1-1273-18/24 od 22.04.2026 godine *(koji akt je žalitelj zaprimio dana 27.04.2026. godine)*, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM.

Sukladno navedenom i odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavama BiH, kao i člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

Siniša Tešanović

Dostaviti:
- Grupa ponuđača: AZEKOP d.o.o. Kiseljak i DEMUS d.o.o. Sarajevo
- Općina Fojnica
- Grupa ponuđača: TWI d.o.o. Kiseljak i BUCOMERC d.o.o. Kiseljak
- evidencija
- u spis